

HUMANISFERIUM

BOLETÍN DEL ATENEO LIBERTARIO DE ZAMORA

Nº 3 PRIMAVERA 2015

La edición digital, a todo color, de este número está a tu disposición en :

https://ateneolibertariodezamora.wordpress.com/

EDITORIAL

La señora Izquierda no está de acuerdo con como va el mundo, con como se organiza. "Esto hay que cambiarlo, hay que hacer algo", lleva años y años diciendo a sus hijos.

La señora Izquierda tiene dos hijos ya bien mayores: Don Problema y Doña Solución, los dos coinciden con su madre, pero no se ponen de acuerdo en el camino a seguir.

Doña Solución lo ve claro, hay que tomar el poder, elegir a gente con sus ideas y auparlos al gobierno para que desde allí cambien las cosas. "El poder, el poder es la solución", dice doña Solución, si no se alcanza no hay nada que hacer.

Don Problema piensa, al contrario, que es eso lo que hay que cambiar, esa esperanza en el gobierno, ese no actuar, ese creer que la solución la darán desde arriba. "El poder, unos a mandar y otros a obedecer, ese es el problema", dice Don Problema, si no se cambia no hay nada que hacer.

Y así pasan los días en la casa de la señora Izquierda, entre soluciones y problemas… Ésta mira a sus hijos y no puede, no quiere, elegir. ¡ Menuda papeleta !



¡ QUE NO, QUE NO, QUE NO TE REPRESENTAS !

...Dice Don Problema

El Ateneo Libertario de Zamora,

nos reunimos en la sede de CNT (Avda. Cardenal Cisneros 64, local Bajo).

Contacto:

atneolibertariodezamora@gmail.com

EL TIMO DEL AVE



Cuando este año, tras el gasto de ingentes cantidades de dinero público, negado para otros usos, el AVE llegue a Zamora, asistiremos, como de costumbre, a una sarta de alabanzas y justificaciones bien alejadas de la realidad.

Se dirá, por ejemplo, que su construcción se debió a una "demanda generalizada de la sociedad", o que con su llegada queda satisfecho "un anhelo hondamente sentido por todos los zamoranos y zamoranas". Las acostumbradas frases de repertorio.

Pues bien, que quede al menos constancia de que, desde el primer momento, diversas asociaciones ferroviarias, vecinales, sindicales… gente diversa entre la que nos hallábamos, dijimos alto y claro que ese no era el modelo de tren que nos hacía falta, que ese no era el tipo de transporte que necesitábamos, que no queríamos eso, que lo que queríamos era otra cosa.

No era por tanto un simple oponerse a algo que se nos imponía sin contar con nuestra opinión, era también la defensa de otro transporte basado en las necesidades reales de la gente.

Recordemos brevemente esos argumentos:

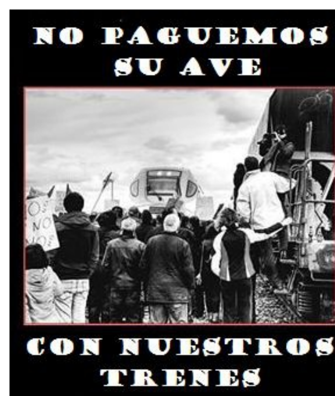
No era necesario construir otro tren separado para ir a sitios donde ya iba el tren, en vez de mejorar, eso ***sí***, el ya existente. Se conseguirian velocidades no tan diferentes con un coste mucho menor.

No a los hirientes destrozos paisajísticos (de los c uales Valorio es sólo un pequeño ejemplo) y a los sangrantes gastos (que tardarán años en cicatrizar), derivados de un proyecto más ostentoso que funcional. ***Sí*** a un tren integrado en su entorno, práctico y económico, que sea una alternativa a la carretera para el viaje y el transporte de mercancías.

No a un tren elitista, pensado solo para mejorar la comodidad de quienes andan sobrados. ***Sí*** a un tren al servicio y al alcance de cualquiera, pensado para satisfacer las necesidades de la mayoría.

Otro transporte es posible, pero razonar con el poder suele ser como hablar con la pared. Además el AVE es un mito que escapa a toda racionalidad, hasta a la económica, de la que tanto se nos habla para todo lo demás. El burro grande, ande o no ande.

Algún día de éstos, periodistas políticas y politicos tomarán canapés ante un AVE en la estación. Vale, ¿ y ahora qué ?,¿ un viaje en autobús más caro y largo que hace años, ante la falta de alternativa, o gastar el sueldo de varios días para ir a Madrid ?.



Con las vías construidas, ante el hecho consumado, se podría al menos pensar en corregir su carácter elitista, simplificarlo y abrir el servicio al conjunto de la población; pero esto supondría renunciar al mito del AVE, esto supondría razonar, pensar de otra manera, tener presentes otros intereses distintos de los actuales.

Si la respuesta popular hubiera sido otra, si no se hubiera aceptado acríticamente el mito del AVE, el timo hubiera fracasado. Aún se está a tiempo al menos de no seguir por el mismo camino en el futuro y de que lo ya hecho no se quede en un mírame y no me toques para la mayoría. El AVE viene, dejando una inmensa deuda, campos partidos en dos y …

una lección que aprender.



Aniversario Huerta Urbana Sorfresas te da la Vía



UN AÑO ENTRE LECHUGAS

El proyecto de la Huerta Urbana Sorfresas Te Da La Vía nació hace un año. Se trata de una iniciativa que pretende crear nuevos lugares de convivencia, transformando zonas en desuso en huertas ecológicas comunitarias.

Durante este tiempo muchas personas se han involucrado compartiendo experiencias y conocimientos, y cultivando entre todas alimentos sanos.

Con la llegada de la primavera se ha vuelto a poner la huerta a punto, limpiando la maleza que había crecido durante el invierno y preparando el terreno para la nueva siembra. Los primeros brotes de rabanitos, zanahorias, puerros, espinacas, ajos, cebollas y un montón de cosas más, ya empiezan a asomar. Las plantas aromáticas continúan alegrándonos el olfato.

Las hortelanas se reúnen los viernes a partir de las 16.30 para hacer todas las labores necesarias y seguir compartiendo experiencias en Bajada de los Tres Árboles, en la vía del tren.

Desde Sorfresas se anima a participar a todas las manos amigas, que tengan ideas y ganas, muchas ganas de continuar con este proyecto.

SORFRESAS TE DA LA VIA GOOGLE MAPS

OPINIÓN

LA PLAGA DEL BILINGÜISMO

UN EXPERIMENTO DEL Dr. BACTERIO

En medio del mar proceloso (también tedioso, escandaloso y asqueroso) de las reformas educativas de nuestro país, se va asentando – ajena a cualquier crisis – una situación de facto que parece contar con la anuencia general aunque en privado reciba numerosas críticas: la implantación de un sistema de estudios pretendidamente bilingüe. Es probable que el contagio sea ya irreversible; aun así me resisto al silencio.



Empezaré por el principio. La enseñanza de idiomas que se imparte en nuestros colegios e institutos ha sido tradicionalmente deficiente. En España, apenas han aprendido idiomas aquellos que han podido pasar amplias temporadas en el extranjero; primero, a costa del dinero de la familia (de la familia que lo tenía, claro); luego, también, acogiéndose a algunos programas de intercambio. El resto, los que no han salido, han seguido arrastrando de forma mayoritaria su incapacidad en lenguas extranjeras. Cuando me refiero a lenguas extranjeras, hablo – ante todo – del inglés.

¿Qué pasa con el inglés? ¿Es tan difícil como dicen? ¿Es más difícil que la Física o que las Matemáticas? ¿Por qué una asignatura dotada con tantísimas horas lectivas se aprende con tanta dificultad? ¿Son tan malos sus profesores?

Parece que ante la constatación de que la enseñanza del inglés no funciona, alguien... no sé quién... ha creído interesante imponer un modelo que en nuestro país no tiene ni pies ni cabeza pero que se postula como un salto cualitativo, amén que como la solución a los problemas que a nuestros estudiantes les genera la lengua de Shakespeare: el conocido como "modelo bilingüe", un experimento del profesor Bacterio que en apariencia encanta a madres y padres pero que, sin duda, ha de inquietar a muchos buenos profesores y, más aún, a muchos aspirantes a profesor en el futuro. Este modelo propone que, además de las correspondientes horas dedicadas al idioma, algunas de las asignaturas del programa se impartan en inglés... como si anduviéramos tan sobrados en el manejo de nuestra propia lengua.

Una de las materias escogidas a menudo en Primaria, Conocimiento del Medio, que engloba Historia, Geografía, Sociedad y Ciencias Naturales y que pretende, en castellano, formar a los niños en el conocimiento de su entorno, en el dominio de un amplio vocabulario básico sobre el mismo y en la comprensión de cuestiones sociales y procesos naturales e históricos, se ve ahora reducida considerablemente con el fin de hacerla practicable ¡en inglés! para niños no angloparlantes. En ese afán, el temario original, en traducción, se jibariza… se adapta y, con ello, se reduce aún más el arco de conocimientos del alumno.

¿Qué profesores son los óptimos para impartir estas clases? Por supuesto, no los que mejor conozcan la materia sino los que mejor hablen inglés. El nivel de comprensión cae y los contenidos se adelgazan; así que, como cada vez hay menos que contar, también hay menos que saber por parte del profesorado. Puro fast-food learning, en los términos técnicos que tanto gustan.

Nadie se engañe. Los programas llamados bilingües se aplican sobre niños que, en su amplia mayoría, no son bilingües. Una clase que pretende impartirse en una lengua que los alumnos no dominan será siempre una clase de idioma y no de Conocimiento del Medio ni de Matemáticas ni de Plástica. Es paradójico que unos niños que sólo han estudiado cinco formas verbales del modo indicativo, que no las manejan con soltura, que ni siquiera conocen cien verbos y que no dominan ni mil palabras de esa lengua reciban una enseñanza integral de una asignatura. Es decir, no es paradójico: es una estafa; ante todo, una estafa al conocimiento de la materia en cuestión y al imperativo de "educación básica" del alumno. No me entretendré aquí hablando del "Síndrome de Dora la Exploradora" que lleva a que muchas clases bilingües se conviertan en el caldo de un infecto "espanglish" donde se "bilingüea" diciendo cosas como "¿Tienes un pencil?" o "A mí, los Fish and Chips me encantan". ¡Terrorífico!

A cualquier madre o padre que le preguntes – como es normal – te dirá que ve bien el modelo bilingüe porque así sus retoños avanzarán en el conocimiento del inglés, que les han asegurado que es el futuro… ¡¿Qué van a decir?! El resto de conocimientos palidece ante esta lengua-maná. Por supuesto, las secciones no bilingües están llamadas a ser degradadas a la categoría de "refugio de los torpes". Y ¡ Ay del colegio que no ofrezca un modelo bilingüe porque, en él, la pérdida de alumnos estará garantizada ! Criterios económicos mandan… Así nos va...

¿No sería más sencillo que nuestros niños aprovecharan las dos o tres horas semanales que tienen de idioma para aprenderlo igual que aprenden Matemáticas o Lenguaje? Es conocido que en España los idiomas se estudian, no se aprenden. En todo caso, si no se consiguen los objetivos y el inglés es tan importante ¿por qué no se añade alguna hora más al inglés? Es más saludable para el Conocimiento del Medio, de las Mates o de la Plástica, que les quiten una hora a la semana que que se impartan en una lengua semidesconocida. El problema es que la enseñanza del inglés no se arregla ni aunque le dediquen seis horas a la semana. ¿Por qué? Porque está mal planteada. Porque los profesores parecen tener que someterse a la dinámica de los libros de texto... y los libros de texto los hacen editoriales que se forran vendiéndolos. ¿Por qué, si puedes tener a los chavales siete cursos para estudiar el presente, el pretérito perfecto, el presente continuo, el pretérito imperfecto y el futuro de indicativo, se los vas a enseñar en dos...? Lo mejor es llenar páginas y páginas de ejercicios... ¡Venga… el presente, en primero, en segundo, en tercero...! Y vuelta a empezar en la ESO… Sería bueno conocer cómo se han configurado los curricula de enseñanza en Lengua Inglesa en nuestro país. En vista de los contenidos, no es difícil imaginarse a "lobbies" editoriales presionando, amparando una dilatación extrema de los años de aprendizaje, repartiendo regalos y sobres… ¿Saben cuánta pasta mueve ese "Día de la marmota" que es la enseñanza del inglés en España? Echen la cuenta. Un libro de texto y varios de ejercicios por año, más materiales anexos, multiplicado por toda una vida docente de compra… ¡Y por el número de niños!

El nefasto enfoque de la enseñanza reglada, los cientos de horas lectivas desaprovechadas por unos deficientes planes de estudio permiten a su vez que, por debajo, florezcan miles de academias privadas de inglés – que también tendrán sus propios métodos y libros… ¡más madera, es la guerra! – que muerden otro tanto los dineros de las voluntariosas mamás y de los entregados papás y roban a los "pobres niños" su tiempo de ocio o de deporte... Pongo comillas porque los "niños pobres" verán negado ese acceso privado a la lengua-maná y lo peor… también a otras actividades extraescolares.

La solución a ese fracaso en la enseñanza del inglés propiciado, entre otras cosas, por el exceso editorial (muy cómodo quizá para el docente, aunque terrible para el bolsillo de los padres) parece ser un sistema falsamente bilingüe en el que la mitad de la formación de las niñas y niños se dirige a aprender esa lengua. ¡No contenido sino idioma! Me viene a la mente un chiste que me contó hace años mi amigo Jesús Rodríguez Velasco: «Le dice un señor a otro: "Conozco a un tipo que habla 15 idiomas". A lo que el otro le responde: "Ya… pero ¿qué dice?"»

Gracias al modelo bilingüe, nuestros hijos van a poder expresar cada vez mejor su ignorancia en inglés, mientras nosotros preparamos la cartera para comprar los libros de texto a pares, pues ahora necesitamos dos: la versión inglesa y la versión española, si los niños y nosotros queremos enterarnos de algo... ¡Menudo negocio para algunas editoriales! Éstas no es que sepan inglés… ¡ es que saben latín !

PEDRO PIEDRAS MONROY



...UN CUENTO DE FALAS

Aunque tendemos a olvidarlo, las palabras, esos extraños sonidos que nos salen de la boca, también sirven para expresar ideas, o sea, lo que pensamos cada uno de las cosas.

De eso hablábamos en el bar el otro día, sobre todo la camarera, que estudió filosofía y está un poco a la que salta. "Ideas, ideas", decía, "está bien, pero ¿ qué ideas ?. A mi sólo me vale si son nuestras ideas, verdaderamente las ideas de cada cual, y para eso tenemos que usar nuestras propias palabras, o llevar las palabras a nuestro terreno. Si no es así, si usamos las mismas palabras y de la misma manera que los otros, estamos aceptando y reproduciendo las ideas de esos otros, haciendoles eco, sin aportar nada nuestro" y remarcaba sus palabras golpeando la barra con un vaso. Casi nada.

Asi que se me fue haciendo simpática, mientras el bar se vaciaba. Le dí carrete y ella hablaba... Que hay un derecho y un revés en las palabras, decía, que, como nosotros, éstas arrastran una historia y tienen biografía; que incluso con la misma palabra se pueden decir cosas bien distintas…

Entonces se acercó y con sus cultos labios me habló de la ironía… que yo pensaba que era sólo cosa de risa y ella comparó a unas gafas que corrigen la siempre falsa solemnidad de la vida, que desnudan los discursos, las poses, las palabras, disuelven las mentiras y aclaran la mirada...

Quedamos en silencio, pedí otra, puso música... "escucha a Palito", dijo. Era una música tranqui, una voz guapa, una coña escondida tras cada palabra, echamos unas risas, pasamos un buen rato, y fui pillando en serio eso de la ironía.

Y como resulta que la Palito toca la vispera del Uno de Mayo, con Zahorí a la guitarra, aquí en Zamora, quedamos en ir y allá nos veremos.

La cosa promete, no veo el momento de que llegue el día, me afinan la mirada sus palabras, me nutro en el humor de sus hablares, tengo ganas de tenerla cerca, de sentir junto a la mía su ironía...



PALITO LEYENDO A SPINOZA :

" …, nadie está obligado a vivir según el criterio de otros, sino que cada cual es el garante de su propia libertad "

http://palito.es/wp-content/uploads/2013/09/2014-dossier-Palito.pdf

MALOS TIEMPOS PARA LA LIRICA

¡ Ah, la canción protesta, la poesía, la dictadura, los años 70, y todo eso que sale en las enciclopedias !. Llegó la así llamada democracia, llegaron los 80 y los motivos de protesta seguían ahí. Hubo que seguir cantando, ahora más alto y más claro.

El espíritu del punk electrificó los versos. En la senda abierta por La Banda Trapera nos llegaban las cintas de Eskorbuto y en los discos de La Polla Records la voz de Evaristo cantaba canciones como ésta.

Treinta años ya de estas alegres cancioncillas. ¡Ah que tiempos aquellos ! ¡ Ah que tiempos estos !

EL CONGRESO DE LOS RATONES

(suave)

Señores diputados,
la situación es extremadamente grave,
debemos hacer un consenso,
para meterlo dentro de un marco.
¡ Qué monada !
Como primer punto del orden del día,
actualizaremos nuestro sueldo;
como segundo punto,
bajaremos el de los demás…

(bailable)

Que felices son
haciéndo el amor
siempre en nombre de
la razón,
y su libertad
vigilada por
los cañones del capital…

(empieza la caña)

Estais todos acojonaos por el ejército
y vendidos a todos los banqueros.
Camuflando en democracia este fascismo
porque aquí siempre mandan los mismos

Un congreso de ratones podríais formar.
No representais a nadie.
Qué os creeis,
a quién quereis engañar.

Quiero soberanía personal,
mi representación soy solo yo,
y nada me puede obligar
no
vuestra
consti
tu
ción

EVARISTO

Este periódico no recibe subvención ninguna. La autogestión es un arma cargada de futuro.

¡ NO ME TIRES, PÁSAME !